



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-46-00-0045/16-08
Датум: 15.07.2016. године
Београд

28-07-2016

ОСНОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО У СУБОТИЦИ

Сенћански пут 1
24000 Суботица

На основу одредаба чл. 280. Законика о кривичном поступку ("Службени гласник РС", бр. 72/2011, 101/2011, 121/2012, 32/2013, 45/2013 и 55/2014) и чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције, ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13 – УС, 112/13 – аутентично тумачење и 8/15 – УС) Агенција за борбу против корупције, ул. Царице Милице бр. 1, Београд, подноси

КРИВИЧНУ ПРИЈАВУ

Против:

Бела [REDACTED] Дудаша, ЈМБГ [REDACTED] ранијег члана Надзорног одбора Гаранцијског фонда АП Војводине, Нови Сад, са пребивалиштем [REDACTED]

због постојања основа сумње да као јавни функционер – ранији члан Надзорног одбора Гаранцијског фонда АП Војводине, Нови Сад, у намери да прикрије податке о имовини и приходима, није Агенцији за борбу против корупције поднео извештај о имовини и приходима, односно није по престанку јавне функције пријавио имовину у складу са одредбом чл. 43. ст. 4. Закона о Агенцији за борбу против корупције, чиме је извршио кривично дело Непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из чл. 72. Закона о Агенцији за борбу против корупције.

Образложење

Агенција за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција), у оквиру својих надлежности (чл. 5. Закона о Агенцији за борбу против корупције; у даљем тексту: Закон о Агенцији) води Регистар функционера и Регистар имовине. Увидом у Регистар функционера, као и у обавештење Гаранцијског фонда АП Војводине, Нови Сад од 17.12.2015. године, утврђено је да је Бели Дудашу престала јавна функција члана Надзорног одбора Гаранцијског фонда АП Војводине, Нови Сад дана 11.12.2015. године.

Доказ:

- копија обавештења Гаранцијског фонда АП Војводине, Нови Сад од 17.12.2015. године о престанку јавне функције члана Надзорног одбора Гаранцијског фонда АП Војводине, Нови Сад Беле Дудаша.

Као функционер, именовани је имао обавезу да у законом прописаном року поднесе Агенцији извештај о имовини и приходима (у даљем тексту: Извештај) по престанку јавне функције, сходно одредбама чл. 43. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одредбом чл. 43. ст. 2. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да у року од 30 дана од дана избора, постављења или именовања поднесе Агенцији извештај о својој имовини и приходима, на дан избора, постављења или именовања. Ставом 4. истог члана прописано је да се Извештај подноси и у року од 30 дана од дана престанка јавне функције, према стању на дан престанка јавне функције.

Одредбом чл. 72. Закона о Агенцији прописано је да ће се функционер који не пријави имовину Агенцији или даје лажне податке о имовини, у намери да прикрије податке о имовини, казнити затвором од шест месеци до пет година.

Увидом у Регистар имовине утврђено је да осумњичени није поднео Извештај Агенцији по престанку јавне функције, па је Агенција на основу чл. 50. ст. 1. Закона о Агенцији против њега дана 25.03.2016. године покренула поступак за одлучивање о постојању повреде одредбе чл. 43. ст. 4. истог закона.

Доказ:

- копија обавештења о покретању поступка Агенције број 014-46-00-0045/16-08 од 25.03.2016. године,
- копија повратнице којом се потврђује пријем обавештења.

Како осумњичени није поднео Извештај у законском року од 30 дана од дана престанка јавне функције члана Надзорног одбора Гаранцијског фонда АП Војводине, Нови Сад и на тај начин поступио супротно одредби чл. 43. ст. 4. Закона о Агенцији, директор Агенције је дана 12.05.2016. године донео решење број 014-46-00-0045/16-08, са налогом за доставу Извештаја у року од 8 дана од дана пријема решења.

Наведено решење Агенције са налогом за доставу Извештаја функционеру је достављено 30.05.2016. године, што је утврђено увидом у повратницу у списима предмета и по истом именовани није поступио.

Доказ:

- фотокопија решења Агенције број 014-46-00-0045/16-08 од 12.05.2016. године,
- копија повратнице којом се потврђује пријем решења.

Из изнетих чињеница и приложених доказа, с обзиром на то да Бела Дудаш до данас није поднео Извештај Агенцији, постоје основи сумње да је осумњичени извршио кривично дело Непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из чл. 72. Закона о Агенцији, те вам у том смислу достављамо ову кривичну пријаву на даљу надлежности и поступање.

Имајући у виду одредбе чл. 49. и 57. Закона о Агенцији, молимо за извештај о вашој одлуци, као и о евентуалној одлуци суда, а ради праћења поступка по овој кривичној пријави.

Прилог: као у тексту кривичне пријаве





РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОСНОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО У
СУБОТИЦИ

Пословни број: Кт. 1124/16

Датум, 08.12.2016.

СУБОТИЦА

ЗАПИСНИК О САСЛУШАЊУ ОКРИВЉЕНОГ (ОСУМЊИЧЕНОГ)

Састављен дана 08.12.2016. године у Основном јавном тужилаштву у Суботици, ул. Сенћански пут бр. 1, пред замеником јавног тужиоца, на основу чл.85-90 ЗКП у поступку у предмету КТ бр. 1124/16 против осумњиченог Дудаш Беле због кривичног дела непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из чл. 72. Закона о Агенцији за борбу против корупције.

ПРИСУТНИ СУ:

Заменик ОЈТ-а,
Милка Беланчић

О с у м њ и ч е н и,
ДУДАШ БЕЛА – лично

Записничар,
Душка Томић

Започето у 13,00 часова

Констатује се да је приступио осумњичени, чији је идентитет утврђен на основу

[REDACTED]

1. Име и презиме: БЕЛА ДУДАШ

2. Матични број грађана: [REDACTED]

3. Надимак: [REDACTED]

4. Име и презиме родитеља: отац: [REDACTED]

5. Девојачко-породично име мајке: [REDACTED]

6. Где је рођен: [REDACTED]

7. Где станује: пребивалиште у [REDACTED]

8. Дан, месец и година рођења: [REDACTED]

9. Држављанин [REDACTED]

10. Занимање: [REDACTED]

11. Продичне прилике: [REDACTED]

12. Да ли је писмен: [REDACTED]

13. Какве је школе завршио: [REDACTED]

14. Шта он и чланови његовог породичног домаћинства поседују од имовине: [REDACTED]

[Handwritten signature]

запослен у предузећу „Киш комunal“

15. Ранија осуђиваност: неосуђиван.

16. Да ли је и када изречена кривична санкција извршена:

17. Да ли се против њега води поступак за које друго кривично дело: не води се.

Констатује се да је осумњичени пре саслушања, а након узимања личних података, поучен и упозорен о својим правима из члана 68 став 1 ЗКП:

-у најкраћем року, а увек пре првог саслушања, подробно и на језику који разуме, буде обавештен о делу које му се ставља на терет,

- о природи и разлозима оптужбе као и да све што изјави може да буде коришћено као доказ у поступку,

-да ништа не изјави, ускрати одговор на поједина питања, слободно изнесе своју одбрану, призна или не призна кривицу,

-да се брани сам или уз стручну помоћ браниоца, у складу са одредбама ЗКП,

- да његовом саслушању присуствује бранилац,

-да у најкраћем могућем року буде изведен пред суд и да му буде суђено непристрасно, правично и у разумном року,

-да непосредно пре првог саслушања прочита кривичну пријаву, записник о увиђају и налаз и мишљење вештака,

-да му се осигура довољно времена и могућности за припремање одбране,

-разматра списе и разгледа предмете који служе као доказ,

-прикупља доказе за своју одбрану,

-да се изјасни о свим чињеницама и доказима који га терете и да износи чињенице и доказе у своју корист, да испитује сведоке оптужбе и захева да се, под истим условима као сведоци оптужбе, у његовом присуству испитају сведоци одбране,

-користи правна средства и правне лекове, и

-предузима друге радње када је то одређено ЗКП-ом.

Осумњиченом је у смислу члана 70 ЗКП-а саопштено да је дужан да се одазива на позиве јавног тужиоца и да обавести јавног тужиоца о промени адресе пребивалишта или боравишта, односно о намери да промени адресу пребивалишта или боравишта и упозорен да у супротном против њега могу бити одређене теже мере за обезбеђење присуства окривљеног.

Осумњичени је позван да се изјасни о томе да ли ће узети браниоца по свом избору, те изјављује:

Да не жели да ангажује браниоца у овом поступку.

Осумњиченом се предочава да је у службеној употреби српски, мађарски и хрватски језик и да једном изабрани језик поступка се више не може мењати.

Након тога осумњичени се изјашњава да је сагласан да се поступак води на српском језику.

Зам. ОЈТ-а доноси :

РЕШЕЊЕ

Утврђује се српски језик за језик поступка.

Констатује се да је осумњиченом омогућено да прочита кривичну пријаву Агенције за борбу против корупције број 014-46-00-0045/16-08 од дана 15.07.2016. године које право је одбио да користи.

Констатује се да су осумњиченом предочени наводи

Осумњичени изјављује да је разумео шта му се ставља на терет и све поуке и упозорења.

Осумњичени је позван да изнесе своју одбрану, ако то жели, и у неометаном излагању изјављује:

Не признајем извршење кривичног дела које ми се ставља на терет, јер ја нисам имао намеру да прикривам податке о својој имовини и приходима ни приликом именовања за члана Надзорног одбора Гаранцијског фонда АП Војводине, нити по престанку функције.

Ја сам био директор ДОО Киш комунал у Малом Иђошу од 2005. године, па до 31.08.2012. године када сам због несугласица са оснивачем дао оставку на месту директора и на радно место у наведеном предузећу. Ради се о предузећу које пружа комуналне услуге у месту Мали Иђош, а чији је оснивач Месна заједница Мали Иђош. Пре овог посла, ја сам са завршеним економским факултетом радио као комунални референт у Месној заједници Мали Иђош и поменуто локално комунално предузеће сам изградио и у њему обављао све пословодне и административне послове. Био сам и директор и књиговођа и рачуновођа, осим мене у њему су били запослени једино физички радници. Ово говорим да бих нагласио да сам ја цео живот поштено радио и у том предузећу за плату од [REDACTED]. С обзиром да ми је супруга незапослена, ми фактички никакву имовину за живота нисмо стекли самостално, осим онога што смо наследили од родитеља и куће коју смо изградили 1992. године уз помоћ родитеља. Ја сам био члан Савеза Војвођанских Мађара, а пошто сам дао оставку на радно место делом и због несугласица у странци, у 2013. години мене су из странке позвали да ме обавесте да намеравају да ме именују за члана Надзорног одбора у Гаранцијском фонду АП Војводине. Ово из разлога што су сигурно схватили да су се претходно погрешно понели према мени. Ја сам прихватио да будем члан Надзорног одбора и на ово место сам именован у јулу 2013. године. Ја нисам имао сазнања да сам ја ступајући на ову функцију био дужан да Агенцији за борбу против корупције. У то време и супруга и ја и наша ћерка смо били незапослени и нисмо остваривали никакве приходе. Осим тога, Надзорни одбор Гаранцијског фонда није доносио никакве одлуке о раду овог фонда, доносили смо само формалне одлуке о прихватању годишњег завршног рачуна и плана и програма пословања за следећу годину. Због тога ја нисам ни био свестан да се ја налазим на функцији у вези које треба да пријављујем имовину. Ја сам из медија имао сазнања да постоји закон који обавезује функционере да пријављују имовину и приходе, али као што сам рекао, ја нисам био свестан да је моје чланство у надзорном одбору функција која ме на то обавезује. Сада се више не могу сетити када сам ја пријавио своју имовину и то је било на иницијативу Агенције. Ја сам тада пријавио да сам власник куће у којој живим у улици [REDACTED] као и родитељску кућу коју сам наследио од родитеља, а која се налази у улици [REDACTED]. Пре подношења пријаве, ја нисам узимао листове непокретности из катастра, па нисам

ни знао да су у катастру посебно назначени помоћни објекти који се налазе на дворишту родитељске куће. Ја сам превидео да пријавим да је моја супруга власница пољопривредног земљишта које је наследила од свог оца, а такође и да је власница акција [REDACTED]. Ја нисам имао никакву намеру да прикривам ове податке, радило се о имовини моје породице и породице моје супруге, која је стечена много пре него што сам ја постао члан надзорног одбора.

Када сам ступио на функцију мени нико у Гаранцијском фонду није указао да имам обвезу да пријавим имовину и приходе Агенцији за борбу против корупције.

Моје чланство у надзорном одбору је престало током 2015. године, негде у октобру месецу сам поднео неопозиву оставку. Наиме, ја сам у 2013. години именован за председника Надзорног одбора Јавног предузећа за грађевинско земљиште и путеве Општине Мали Иђош. На овој функцији сам имао конкретне радне задатке и [REDACTED] динара накнаду месечно. Осим ове функције, ја сам истовремено и запослен у овом Јавном предузећу и остваривао сам зараду од [REDACTED]. Негде крајем 2013. године ја сам од Агенције за борбу против корупције обавештен да нисам од њих тражио сагласност за другу функцију на коју сам ступио у 2013. години. Пошто као члан Надзорног одбора Гаранцијског фонда нисам имао никакав радни ангажман, а накнада је била [REDACTED] са путним трошковима по одржаној седници, а којих је било две, односно три годишње. Због тога сам ја одлучио да поднесем оставку на чланство у овом органу, а да задржим чланство у Јавном предузећу, па сам поднео неопозиву оставку и та оставка је прихваћена негде у децембру месецу 2015. години. Након што ми је престала функција, ја нисам био свестан да поново треба да пријавим имовину и приходе Агенцији. И када сам добио решење Агенције којим ми се изрече мера упозорења, ја нисам био свестан да сам тиме обавезан да у назначеном року поднесем извештај о имовини и приходима. Наиме, ја сам прочитао да ми се изриче мера упозорења, као и да на крају решења пише да Агенција сматра да ће се изрицањем ове мере превентивно деловати на функционера да се убудуће у свему придржава одредаба закона. Признајем да нисам прочитао у целости ово решење и да стога нисам био свестан да у њему пише да сам дужан да у року од осам дана од дана пријема решења пријавим Агенцији своју имовину.

Ја сам схватио своје пропусте, али верујте да је то једино из разлога што сам у својој педесетпрвој години по први пут био именован на неку јавну функцију. Сада ми је јасно да сам дужан да пријављујем своју имовину како ми то закон налаже и то ћу сигурно чинити уколико у будућности будем именован или биран на неке јавне функције.

Осумњичени изјављује да не жели да буде обавештен о даљим доказним радњама.

Након што је осумњичени упозорен да у смислу члана 235. став 1. ЗКП има право да прочита записник или да захтева да му се записник прочита, изјављује да не желе да чита записник нити да му записник буде прочитан, с обзиром да је слушао гласно диктирање садржине записника, те изјављује да нема примедби на записник.

Завршено у 13,55 часова

Осумњичени

ЗАПИСНИЧАР

ЗАМЕНИК ОСНОВНОГ ЈАВНОГ ТУЖИОЦА



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОСНОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
У СУБОТИЦИ

Пословни број: Кт. 1124/16
Датум: 6. април 2017
СУБОТИЦА

06.04.2017
[Signature]

На основу чл. 284 ст. 1 тач. 3 Законика о кривичном поступку доносим

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ кривична пријава поднета од стране Агенције за борбу против корупције против ДУДАШ БЕЛЕ [REDACTED]

[REDACTED] због кривичног дела непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из чл. 72. Закона о Агенцији за борбу против корупције, јер не постоје основи сумње да је учињено кривично дело које се гони по службеној дужности.

РАЗЛОЗИ

Пред овим тужилаштвом је спроведен поступак предузимања одређених доказних радњи против Дудаш Беле због цитираног кривичног дела, а поводом кривичне пријаве поднете од стране Агенције за борбу против корупције. У кривичној пријави је наведено да је пријављени кривично дело извршио на тај начин што је, у намери да прикрије имовину, приликом пријављивања имовине дао лажне податке о својој имовини и имовини своје супруге, а након престанка функције, није у складу у року од 30 дана Агенцији за борбу против корупције поднео извештај о имовини. Након што је Агенција добила обавештење од органа у коме је пријављени био функционер да му је престала функција, прибавила је податке од надлежне Службе катастра и утврдила да пријављени у пријави имовине није ваео да је власник помоћних објеката на адреси [REDACTED] нити да је његова супруга власник пољопривредног земљишта. Пријављеном је изречена мера упозорења, те му је наложено да у року од осам дана поднесе Агенцији извештај имовини и приходима на дан престанка функције.

Осумњичени је приликом саслушања у својству осумњиченог пред овим тужилаштвом изјавио следеће: „Не признајем извршење кривичног дела које ми се

ставља на терет, јер ја нисам имао намеру да прикривам податке о својој имовини и приходима ни приликом именовања за члана Надзорног одбора Гаранцијског фонда АП Војводине, нити по престанку функције. Ја сам био директор ДОО Киш комунал у Малом Иђошу од 2005. године, па до 31.08.2012. године када сам због несугласица са оснивачем дао оставку на месту директора и на радно место у наведеном предузећу. Ради се о предузећу које пружа комуналне услуге у месту Мали Иђош, а чији је оснивач Месна заједница Мали Иђош. Пре овог посла, ја сам са завршеним економским факултетом радио као комунални референт у Месној заједници Мали Иђош и поменуто локално комунално предузеће сам изградио и у њему обављао све пословне и административне послове. Био сам и директор и књиговођа и рачуновођа, осим мене у њему су били запослени једино физички радници. Ово говорим да бих нагласио да сам ја цео живот поштено радио и у том предузећу за плату од [REDACTED]. С обзиром да ми је супруга незапослена, ми фактички никакву имовину за живота нисмо стекли самостално, осим онога што смо наследили од родитеља и куће коју смо изградили 1992. године уз помоћ родитеља. Ја сам био члан Савеза Војвођанских Мађара, а пошто сам дао оставку на радно место делом и због несугласица у странци, у 2013. години мене су из странке позвали да ме обавесте да намеравају да ме именују за члана Надзорног одбора у Гаранцијском фонду АП Војводине. Ово из разлога што су сигурно схватили да су се претходно погрешно понели према мени. Ја сам прихватио да будем члан Надзорног одбора и на ово место сам именован у јулу 2013. године. Ја нисам имао сазнања да сам ја ступајући на ову функцију био дужан да Агенцији за борбу против корупције. У то време и супруга и ја и наша ћерка смо били незапослени и нисмо остваривали никакве приходе. Осим тога, Надзорни одбор Гаранцијског фонда није доносио никакве одлуке о раду овог фонда, доносили смо само формалне одлуке о прихватању годишњег завршног рачуна и плана и програма пословања за следећу годину. Због тога ја нисам ни био свестан да се ја налазим на функцији у вези које треба да пријављујем имовину. Ја сам из медија имао сазнања да постоји закон који обавезује функционере да пријављују имовину и приходе, али као што сам рекао, ја нисам био свестан да је моје чланство у надзорном одбору функција која ме на то обавезује. Сада се више не могу сетити када сам ја пријавио своју имовину и то је било на иницијативу Агенције. Ја сам тада пријавио да сам власник куће у којој живим у улици [REDACTED] као и родитељску кућу коју сам наследио од родитеља, а која се налази у улици [REDACTED]. Пре подношења пријаве, ја нисам узимао листове непокретности из катастра, па нисам ни знао да су у катастру посебно назначени помоћни објекти који се налазе на дворишту родитељске куће. Ја сам превидео да пријавим да је моја супруга власница пољопривредног земљишта које је наследила од свог оца, а такође и да је власница акција [REDACTED].

Ја нисам имао никакву намеру да прикривам ове податке, радило се о имовини моје породице и породице моје супруге, која је стечена много пре него што сам ја постао члан Надзорног одбора. Када сам ступио на функцију мени нико у Гаранцијском фонду није указао да имам обвезу да пријавим имовину и приходе Агенцији за борбу против корупције. Моје чланство у Надзорном одбору је престало током 2015. године, негде у октобру месецу сам поднео неопозиву оставку. Наиме, ја сам у 2013. години именован за председника Надзорног одбора Јавног предузећа за грађевинско земљиште и путеве Општине Мали Иђош. На овој функцији сам имао конкретне радне задатке и [REDACTED] накнаду месечно. Осим ове функције, ја сам истовремено и запослен у овом Јавном предузећу и остваривао сам зараду од

Негде крајем 2013. године ја сам од Агенције за борбу против корупције обавештен да нисам од њих тражио сагласност за другу функцију на коју сам ступио у 2013. години. Пошто као члан Надзорног одбора Гаранцијског фонда нисам имао никакав радни ангажман, а накнада је била са путним трошковима по одржаној седници, а којих је било две, односно три годишње. Због тога сам ја одлучио да поднесем оставку на чланство у овом органу, а да задржим чланство у Јавном предузећу, па сам поднео неопозиву оставку и та оставка је прихваћена негде у децембру месецу 2015. години. Након што ми је престала функција, ја нисам био свестан да поново треба да пријавим имовину и приходе Агенцији. И када сам добио решење Агенције којим ми се изрече мера упозорења, ја нисам био свестан да сам тиме обавезан да у назначеном року поднесем извештај о имовини и приходима. Наиме, ја сам прочитао да ми се изрече мера упозорења, као и да на крају решења пише да Агенција сматра да ће се изрицањем ове мере превентивно деловати на функционера да се убудуће у свему придржава одредаба закона. Признајем да нисам прочитао у целости ово решење и да стога нисам био свестан да у њему пише да сам дужан да у року од осам дана од дана пријема решења пријавим Агенцији своју имовину. Ја сам схватио своје пропусте, али верујте да је то једино из разлога што сам у својој педесетпрвој години по први пут био именован на неку јавну функцију. Сада ми је јасно да сам дужан да пријављујем своју имовину како ми то закон налаже и то ћу сигурно чинити уколико у будућности будем именован или биран на неке јавне функције“.

Ово тужилаштво је упутило допис Служби за катастар непокретности Мали Иђош са захтевом да нам доставе све податке о непокретностима које су у власништву Дудаш Беле, његове супруге и њихове ћерке. Из дописа Службе за катастар непокретности Мали Иђош произлази да је осумњичени власник непокретности у Малом Иђош и то на адреси [REDACTED] сувласник непокретности на адреси [REDACTED] док је његова сурпуга [REDACTED] сувласник непокретности на адреси [REDACTED] и сувласник пољопривредног земљишта на адреси [REDACTED].

Кривично дело из чл. 72. Закона о Агенцији за борбу корупције чини функционер који не пријави имовину Агенцији или даје лажне податке о имовини у намери да прикрије податке о имовини. У смислу одредби наведеног Закона функционер је свако изабрано, постављено или именовано лице у органе Републике Србије, аутономне покрајине, јединице локалне самоуправе и органе јавних предузећа и превредних друштава, установа и других организација чији је оснивач, односно члан Република Србија, аутономна покрајина, јединица локалне самоуправе и друго лице које бира Народна скупштина. Чланом 43. Закона предвиђено је да је функционер дужан да у року од 30 дана од дана избора, постављења или именовања поднесе Агенцији извештај о својој имовини и приходима и о имовини и приходима супружника или ванбрачног супруга, као и малолетне деце, уколико живе у истом домаћинству на дан избора, постављења или именовања. Извештај се подноси и у року од 30 дана од дана престанка јавне функције према стању на дан престанка јавне функције.

Како то произилази из цитираних законских одредаба, радња извршења цитираног кривичног дела јесте давање лажних података о имовини или

непријављивање имовине од стране функционера приликом избора, именовања или постављења на функцију, односно престанка функције. Међутим, за постојање кривичног дела је потребно да је извршилац поступао у намери да прикрије податке о имовини.

Полазећи од наведеног, према налажењу овог тужилаштва из изведених доказа током поступка предузимања одређених доказних радњи не произилазе основи сумње да је осумњичени извршио кривично дело које му се ставља на терет, јер нема основа сумње да је инкриминисане радње предузео у намери да прикрије имовину. Ово из разлога што је осумњичени пропустио да пријави имовину која је била у његовом власништу дужи низ година, при чему је осумњичени пријавио власништво над главним објектом на парцели, док је пропустио да пријави помоћне објекте, наводећи да и није имао сазнања да су исти били уписани у лист непокретности, односно имовину супруге коју је иста стекла наслеђивањем од родитеља, а која имовина је евидентирана у јавним књигама на њихова лична имена. Такође, с обзиром да се имовина осумњиченог није увећала током трајања мандата, сматрамо да се и не може говорити да је осумњичени након престанка функције Агенцији није поднео извештај о имовини у намери да прикрије имовину, из ког разлога је донета одлука као у изреци.

ЗАМ.ОСНОВНОГ ЈАВНОГ ТУЖИОЦА
Милка Беланчић